О НОВОЙ НАХОДКЕ КУТОРЫ МАЛОЙ НА УКРАИНЕ

В. И. Абеленцев

(Институт зоологии АН УССР)

Кутора малая (*Neomys anomalus* Cabrera) распространена преимущественно в Южной и Западной Европе. Северная граница ареала проходит через Францию, Югославию, Австрию, Чехословакию, юго-восток Польши, БССР и УССР; восточная граница плохо прослежена.

На Украине кутора малая зарегистрирована во многих (около 120) пунктах Правобережья, наиболее южные из которых — окрестности Каменец-Подольского Хмельницкой области; Боровки и Дзыговки Винницкой области; Бобрика Одесской области; Умани, Катеринополя, Козацкого, Млеева, Мошны (Ирдынь) Черкасской области (Пидопличко, 1927, 1929). В Карпатах встречается повсеместно и достигает 1500 *м* над ур. м. (Рудышин, 1963). На Левобережье она известна из Бориспольского (Корнеев, 1965), Броварского и Яготинского районов Киевской области (Абеленцев, Пидопличко, 1956), из окрестностей Полтавы (добыта 25.V 1944 г. у ручейка Тарапунька; Гавриленко, 1948), плавней нижнего Днепра у Херсона и Крыма. Сведений о находках ее на территории Правобережной степи южнее названных пунктов нет.

Мы обнаружили кутору малую на берегу пойменного оз. Черниково Серебрянского лесничества Луганской области. На восточном берегу озера произрастают ольха, ива, тополь, дуб, береза, клен, ясен, сосна и др. Почва местами сильно увлажнена, так как на берегу бьют ключи. Возле озера расположены огороды, ольшанники, осинники и березняки, далее — смешанные и сосновые насаждения.

За период работы (с 29.VIII по 4.IX 1961 г.) здесь было накоплено 900 ловушко-ночей * и добыто 258 экз. мелких млекопитающих, среди которых 4 вида насекомоядных и 7 видов мышевидных грызунов (табл. 1).

Таблица 1

Распределение и плотность популяций мелких млекопитающих в основных их местообитаниях близ оз. Черниково в Серебрянском лесничестве (1961 г.)

Вид	Берег оз. Черниково				Ольшанник				Смешанный лес	Всего
	30.VIII	31 VIII	1.IX	2.IX	31.VIII	1.IX	2.IX	4.IX	31.VIII	
Кутора большая — *Neomys fodiens*	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2
Кутора малая — *N. anomalus*	—	—	—	1	1	—	2	—	—	4
Бурозубка обыкновенная — *Sorex araneus*	9	8	2	5	11	—	11	6	5	57
Бурозубка малая — *S. minutus*	—	—	—	3	—	—	1	—	—	4
Мышь-малютка — *Micromys minutus*	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3
Мышь домовая — *Mus musculus*	—	—	—	1	—	—	—	—	2	3
Лесная мышь обыкновенная — *Sylvimus sylvaticus*	4	9	—	1	8	—	7	3	10	42
Полевая мышь обыкновенная — *Apodemus agrarius*	11	7	7	—	4	9	4	13	34	89
Полевка серая — *Microtus arvalis*	—	—	—	—	1	—	—	2	6	9
Полевка подземная — *M. subterraneus*	1	1	—	—	—	—	—	1	—	3
Лесная полевка рыжая — *Clethrionomys glareolus*	2	5	4	3	7	4	10	7	—	42

* При учетных работах выставляли линией 100 ловушек (давилок геро).

Численность мелких зверьков вокруг озера была очень высокой. На 100 ловушко-ночей отлавливали 13—57, в среднем 28,7 зверька. Непосредственно у берегов на 100 ловушко-ночей добывали 14—31, в ольшаннике — 13—35 и в смешанном лесу — 57 зверьков.

Как видно из табл. 1, среди насекомоядных доминирующим и фоновым видом была бурозубка обыкновенная, среди грызунов — полевая мышь обыкновенная; многочисленными, содоминантами оказались лесная мышь обыкновенная и лесная полевка рыжая, остальные виды насекомоядных и грызунов были сравнительно малочисленными.

В конце августа и в начале сентября размножение у кутор и землероек не наблюдалось (встречена только одна лактирующая самка бурозубки обыкновенной), тогда как мышевидные грызуны еще интенсивно плодились (среди отловленных почти все взрослые самки мышей и полевок были с эмбрионами или лактировали). В популяциях мелких млекопитающих преобладали молодые особи.

Среди добытых кутор больших были 1 самец и 1 самка, среди малых — 1 самец и 3 самки, среди бурозубок обыкновенных — 31 самец и 26 самок, а среди бурозубок малых — 3 самца и 1 самка. Содержимое желудков насекомоядных состояло из размельченных насекомых и мяса сородичей и грызунов; большинство зверьков в давилках было погрызено землеройками.

Кутора малая составляла 1,5% всех добытых зверьков; на 100 ловушко-ночей было выловлено 0,44 куторы. Соотношение между насекомоядными (отловлено 67 особей) было следующим: кутора большая— 3, кутора малая — 6, бурозубка обыкновенная — 85, бурозубка малая— 6%.

Меристические и краниометрические индексы куторы малой из района Северского Донца (табл. 2) свидетельствуют о принадлежности их к подвиду куторы малой Миллера (*N. anomalus milleri* Mattaz), которому свойственны более мелкие размеры по сравнению с типичным подвидом из Полесья, Лесостепи и Карпат. Для сравнения в табл. 2 приведены размеры самки этого вида (любезно передана нам А. И. Гизенко), добытой 13.XI 1963 г. на берегу оз. Бобровое близ Херсона. Размеры ее значительно крупнее, чем у зверьков, обитающих у оз. Черниково, что вполне закономерно, так как в систематическом отношении зверьки из плавней и саг в районе нижнего Днепра и юга Крыма принадлежат к подвиду кутора малая Мокржецкого (*N. anomalus mokrzeckii* Martino), индексы которого близки к показателям типичной формы (*N. anomalus anomalus* Cabrera) с Пиренейского п-ова и к куторе большой (*N. fodiens*). Последняя в Серебрянском лесничестве представлена длиннопалым подвидом *N. fodient leptodactylus* Satunin, распространенным на территории Сумской, Харьковской, Полтавской, Днепропетровской и Черниговской областей.

Следует подчеркнуть, что кутора малая кроме Луганской области выявлена в Усманском лесу Воронежской области (Лавровы, 1938), откуда теперь известно 9 особей этого вида (Барабаш-Никифоров, 1957).

Таким образом, новые находки в пойменных озерах Северского Донца и рек Среднего Подонья коренным образом меняют существующие представления об ареале куторы малой в Европейской части СССР и отодвигают далеко на восток его восточную границу. Не исключена возможность нахождения этого вида в пойме низовьев Волги и на Кавказе.

Таблица 2

Меристические и краниологические промеры кутор Луганской области

Признаки	Кутора малая						Кутора большая		
	По В. И. Абеленцеву, И. Г. Пидопличко (1956), самцы и самки	№ 349 1.IX 1961 г., самка	№ 460 1.IX 1961 г., самка	№ 461 2.IX 1961 г., самка	№ 462 2.IX 1961 г., самец	оз. Боброве в Херсонской обл., 13.XI 1963 г., самка	По В. И. Абеленцеву, И. Г. Пидопличко (1956), самцы и самки	№ 348 31.VIII 1961 г., самка	№ 445 1.IX 1961 г., самец
Вес: тела (в *г*)	9,0—14,1	16,7	10,0	8,0	10,5	—	11—20(16)	17,3	21,0
черепа (в *мг*)	—	86,0	100,0	92,0	93,0	106,0	—	230,0	170,0
мандибуллы (в *мг*)	—	36,0	34,5	31,0	33,3	46,5	—	81,5	77,0
Промеры (в *мм*)									
Длина: тела	62,0—90,0	76,1	71,0	71,0	74,2	87,5	75—103(83)	66,1	87,0
хвоста	41,0—61,0	49,0	53,0	43,0	45,6	47,0	45,0—77,0	65,5	69,6
стопы	13,8—18.0	14,6	15,0	13,2	14,7	15,5	16,0—21,0	19,1	22,0
уха	4,9— 9,4	7,8	—	—	—	—	6,0—10,0	8,3	—
Длина черепа: общая	19,4—22,0	—	—	19,5	20,5	21,8	21,0—24,0	23,5	23,5
кондилобазальная	17,9—21,0	—	—	17,9	18,8	21,7	19,0—23,4	23,0	23,0
основная	17,0—18,8	—	—	15,0	16,0	17,3	—	20,0	18,9
Длина носовых костей	7,0— 7,1	7,5	7,9	7,2	7,2	9,3	—	8,6	8,8
Ширина: черепа	9,5—10,6	—	—	9,7	9,8	10,2	10,2—12,4	11,5	11,7
скул	5,6— 6,8	5,7	5,3	5,6	5,4	6,1	—	7,0	7,0
Межглазничное сужение	4,0— 4,6	4,1	4,0	3,9	4,0	4,5	4,5—5,1	5,2	5,2
Ширина рострума	—	1,8	1,7	1,8	1,9	1,8	—	2,4	2,2
Высота черепа	5,4— 6,1	—	—	5,7	6,3	6,6	6,2—7,3	7,0	7,3
Расстояние между предорбитальными отверстиями	3,1	3,2	3,4	3,2	3,3	3,2	3,4—4,0	4,3	4,0
Длина: максиллярного ряда зубов	8.2—10,7	8,7	9,2	9,2	8,9	9,2	8,9—11,0	11,4	10,6
нижнего переднего резца	5,0	4,1	4,1	4,1	4,1	4,9	—	5,3	5,2
Толщина мандибуллы в области третьего коренного зуба	—	1,4	1,7	1,7	1,5	1,5	—	2,1	2,1
Высота венечного отростка	—	4,5	4,2	4,4	4,2	4,5	—	5,3	5,3

ЛИТЕРАТУРА

Абеленцев В. І., Підоплічко І. Г. 1956. Ряд комахоїдні. В кн.: «Фауна України», Т. 1, в. 1.

Барабаш-Никифоров И. И. 1957. Звери юго-восточной части Черноземного Центра. Воронежск. книжн. изд-во.

Гавриленко М. І. 1948. Нові види звірів і птахів для Полтавщини і їх біологія. Наук. зап. Полтавськ. держ. пед. ін-ту.

Корнєєв О. П. 1965. Визначник звірів УРСР. К.

Лавровы Л. С. и В. С. 1938. Две новые формы из отрядов Chiroptera и Insectivora для Воронежской области. Бюлл. МОИП, сер. биол., **47**, 5—6.

Підоплічко І. Г. 1927. Мамологічні замітки. До поширення деяких західно-європейських ссавців на Україні. Зб. праць Зоомузею АН УРСР, **3**.

Його ж е. 1929. Мамологічні замітки. Огляд поширення р. *Neomys* на Україні. Там же, **7**.

Рудышин М. П. 1963. К распространению землероек в Украинских Карпатах. В кн.: «Флора и фауна Карпат», 2. М.

Поступила 20.XII 1966 г.

A NEW FIND OF *NEOMYS ANOMALUS* CABRERA IN THE UKRAINE

V. I. Abelentsev

(Institute of Zoology, Academy of Sciences, Ukrainian SSR)

Summary

For a long time the scientists consider that *Neomys anomalus* Cabrera inhabits Europe only up to the Dnieper (Abelentsev, Pidoplichko, 1956). Some single finds are known eastwards in Borispol (Korneyev, 1965), Brovary and Yagotin district of Kiev region, near Poltava, in the South of Kherson and the Crimean region.

Neomys anomalus Cabrera was found by the authors in the flood-lands of Seversky Donets river (Chernikovo lake) on the territory of Srebryanskoe forestry (Lugansk region), where from the 30th of August to the 4th of September, 1961 three females and a male were catched.

The article contains some data of the other insectivorous and Muridae animals (number, inhabition).

On the basis of measuring and craniometric indeces the author attributes the *Neomys anomalus* Cabrera from the Seversky Donets to the smallest subspecies — *Neomys anomalus milleri* Mattaz. whereas the animals from the south regions of the Ukrainian SSR are presented by a big form of *Neomys anomalus mokrzeckii* Martino.

The finds of *Neomys anomalus* Cabrera in the east of the Ukraine and in Usmansky forest of Voronezh region of the RSFSR (the Lavrov's, 1938) move far to the east the lines of an areal, and so, change the existing ideas about the spreading and inhabition of this rarest for East Europe species.